

#### 4.子ども食堂の広がり方：手段の豊富さと組み合わせ

大畑伸太郎

##### 第一章 はじめに

本稿では、子ども食堂の開催告知方法はどのような手段があり、その手段を使用することで子ども食堂の参加者は増えていくのか、また、ボランティアスタッフの募集方法とボランティア不足と感ずることは関係があるのかについて考えていく。

子ども食堂とは、地域の人たちが主体となって、無料または低価格で子どもたちに食事を提供するコミュニティの場のことである。子ども食堂という名前ではあるが、対象者は子どもだけではない。ご年配の方や、親御さん、学生、地域に住んでいる人たちや、その地域以外の人たちも気軽に入れるような場所となっている。

最近では、子ども食堂について新聞やニュースでも取りあげられることがあり、子ども食堂の活動内容を知っている人は多いかもしれない。

しかし、いつ、どこで開催されているかを知っている人は少ないだろう。自分が住んでいる地域で子ども食堂が開催されているかどうか、興味がない人は知らないだろう。私自身、中京大学のゼミの活動を通して、初めて子ども食堂があることを知り、自分の住んでいる市でも子ども食堂が開催されていることを知った。正直、ゼミの活動で子ども食堂に出会わなければ、そのまま知らずに一生を終えていた可能性もある。

子ども食堂に興味がある人、興味がない人、または子ども食堂を必要としている人、それぞれに知ってもらうための手段として、どんなものがあるのか。今回は愛知県内で開催されている一部の子ども食堂(59か所)に協力していただいたアンケートの結果をもとに考える。

##### 第二章

この章では、子ども食堂の運営者が実際に使用している開催告知方法と、子ども食堂に参加している大人と子どもが、現在参加している子ども食堂を知ったきっかけについて見ていく。

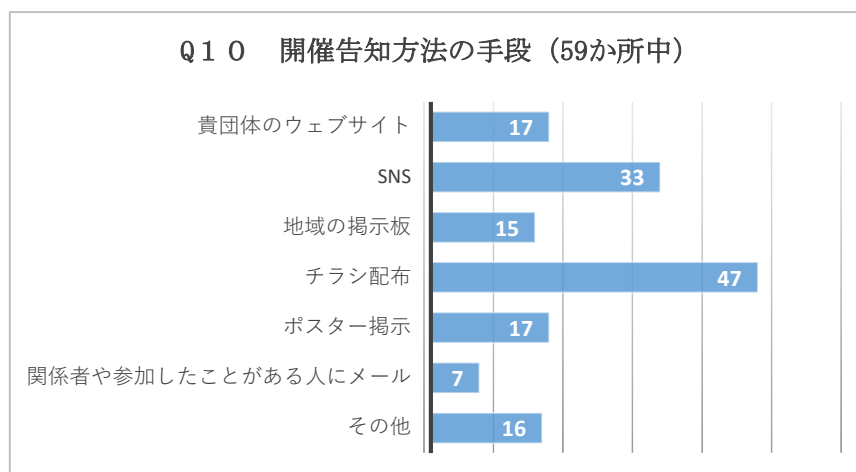


図1

図1は、子ども食堂の運営者が実際に「子ども食堂の開催告知方法として使用している手段」をまとめたものである。このグラフを見ると、一番多く使用されているのは「チラシ配

布」で、59人中47人の運営者の方々が使用していると回答した。二番目は「SNS」で、33人が使用していると回答した。三番目は「団体のウェブサイト」と「ポスター掲示」が17人と同数になっており、続いて15人が「地域の掲示板」、7人が「関係者や参加したことがある人にメール」をそれぞれ使用していると回答した。また、16人の運営者の方々がその他を回答し、その中で一番多かったものは「地域の回覧板」で、3人が回答した。それ以外の回答としては、「口伝え」「団体のパンフレット」「地域の情報誌」「小学校の各教室で掲示」「学習支援団体の募集・通知」「社協」などがあつた。

「SNS」よりも「チラシ配布」が多く使用されている理由としては、子ども食堂は主にその地域に住んでいる子どもたちを対象として開催されるためである。「SNS」での告知では、スマートフォンやパソコンを持っていないければ開催時期を知ることができない。現代の小学生が、現代の学生や社会人の世代よりもスマートフォンやパソコンに触れる機会が多いからと言って、自分専用のスマートフォンやパソコンを持っている小学生はまだ少ない方だろう。

そのため、地域内でチラシを直接配った方が、「SNS」よりも子どもたちの目にも留まり、直接、簡単に知ることができる。ポスター掲示や地域の掲示板が使用される理由も同じである。

それでも「SNS」が二番目に多く使用されている理由は、現代のネットワークでは、情報がすぐに広まりやすいためである。子どもがいる親御さんや、子ども食堂に興味がある大人へ向けて「SNS」での開催を告知することで、大人から大人へ、親から子どもへと伝わり、子どもたちが興味を持ったり、親子で参加したりすることにつながるだろう。

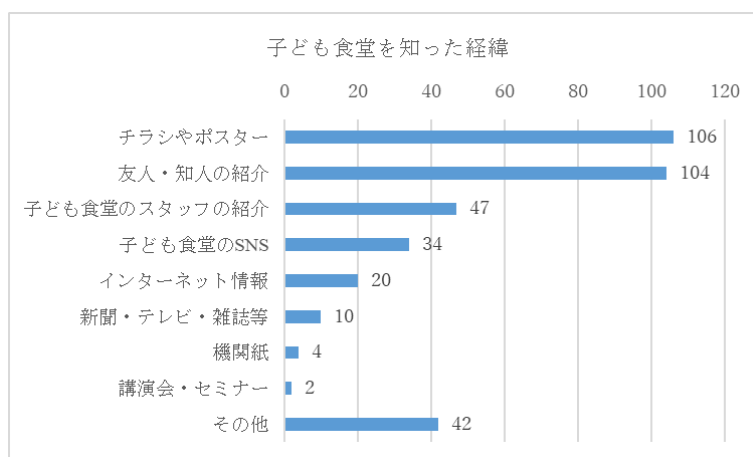


図2

図2は、子ども食堂に参加している大人の方々に「子ども食堂を知った経緯」について聞いたアンケートの結果をまとめたものである。一番多かったのが「チラシやポスター」で106人、二番目に多かったのが「友人・知人の紹介」で104人、三番目に多かったのが「子ども食堂のスタッフの紹介」で47人となった。続いて、「子ども食堂のSNS」が34人、「インターネット情報」が20人、「新聞・テレビ・雑誌等」が10人、「機関紙」が4人、「講演会・セミナー」が2人となった。

二番目と三番目に多かった「友人・知人の紹介」と「子ども食堂スタッフの紹介」は、ま

とめてしまえば、どちらも「地域内での大人同士の交流・友好関係」が子ども食堂を知るきっかけになっている。そのように考えると、「チラシやポスター」よりも「友人・知人の紹介」と「子ども食堂スタッフの紹介」をまとめた「地域内での大人同士の交流・友好関係」が、大人の人たちが子ども食堂を知った経緯としては一番多いと言える。

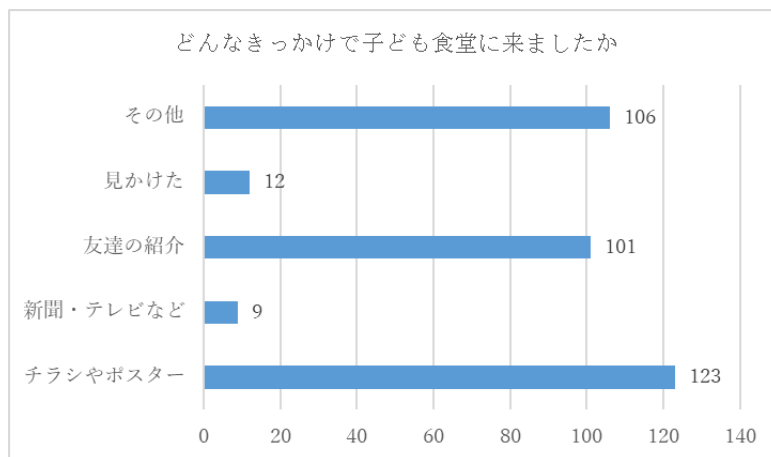


図 3

図 3 は、子ども食堂に来た子どもに、どんなきっかけで子ども食堂に来たのかを聞いたアンケートの結果をまとめたものである。一番目に多かったのは、「チラシやポスター」で 123 人、二番目に多かったのは、「友達の紹介」で 101 人、三番目は「見かけた」で 12 人、四番目は「新聞・テレビなど」で 9 人となった。その他が 106 人と多く、回答欄に記入してあるものでは、「母の紹介」が 24 人、「おばあちゃんや親の紹介」が 14 人という回答が多かった。まとめてしまえばどちらも「家族の紹介」となり、合わせて 38 人の子どもたちが「家族の紹介」で子ども食堂を知ったことになる。

子ども食堂に来たことがある人たちは、大人も子どももそれぞれ「チラシやポスター」をきっかけとして知ったと回答した人が一番多かった。この「チラシやポスター」は、運営者が使用している子ども食堂の開催告知方法の中でも一番目と三番目に多いものである。このことから、運営者側が使用している開催告知方法が上手く機能していることが分かり、「チラシやポスター」はその地域に住んでいる人々に広める手段としては効果的であると言える。

また、子ども食堂が開催されていることを地域内のより多くの人に知ってもらうためには、地域内での友好関係や交流、つまり、つながりが大切になってくると言える。大人も子どもも「チラシやポスター」の次に知ったきっかけとして多かったのが、「友人・知人から(友達)の紹介」である。そして、大人は「子ども食堂のスタッフの紹介」、子どもは「家族の紹介」が知ったきっかけとして、それぞれ三番目に多い。このように、アンケートの結果から、友人・知人・家族というように、誰かから紹介されて子ども食堂を知った人たちが多いことがわかる。

### 第三章

この章では、子ども食堂に参加してしているボランティアスタッフの募集方法と、ボランティアスタッフが足りているか、また、この二つには関係性があるかどうかを見ていく。

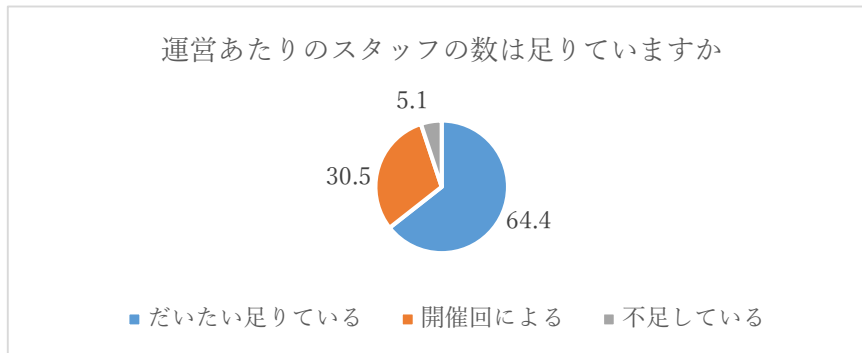


図 4

図 4 は、子ども食堂の運営者に「運営あたりのスタッフの数は足りているか」という問いへの回答を円グラフにしたものである。今回の調査に協力していただいた愛知県内の子ども食堂では、64.4%(38 カ所)が「だいたい足りている」、30.5%(18 カ所)が「開催回による」、5.1%(3 カ所)が「不足している」と答えた。

子ども食堂の課題として、ボランティア不足が挙げられることもあるが、この結果から、愛知県内ではそれほど困っていないと言える。

ボランティア不足になっていない理由は、ボランティアスタッフの募集方法と関係しているからなのだろうか。私は、「Q14 運営にあたり、スタッフの数は足りていますか。」と「Q11 子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として、使用している手段を全てお選びください。」をクロス集計した。クロス表の項目は、Q14-1 が「だいたい足りている」、Q14-2 が「開催回による」、Q14-3 が「不足している」である。

クロス表

|     |   |         | Q_11_1 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 32     | 6     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 84.2%  | 15.8% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.2    | .2    |        |
| 2   | 2 | 度数      | 16     | 2     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 88.9%  | 11.1% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | .6     | -.6   |        |
| 3   | 3 | 度数      | 2      | 1     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 66.7%  | 33.3% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.9    | .9    |        |
| 合計  |   | 度数      | 50     | 9     | 59     |
|     |   | Q14 の % | 84.7%  | 15.3% | 100.0% |

クロス表

|     |   |         | Q_11_2 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 30     | 8     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 78.9%  | 21.1% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | 1.0    | -1.0  |        |
|     | 2 | 度数      | 12     | 6     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 66.7%  | 33.3% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.9    | .9    |        |
|     | 3 | 度数      | 2      | 1     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 66.7%  | 33.3% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.3    | .3    |        |
| 合計  |   | 度数      | 44     | 15    | 59     |
|     |   | Q14 の % | 74.6%  | 25.4% | 100.0% |

カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|--------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 1.006 <sup>a</sup> | 2   | .605        |
| 尤度比             | .872               | 2   | .647        |
| 線型と線型による連関      | .043               | 1   | .835        |
| 有効なケースの数        | 59                 |     |             |

a. 3 セル (50.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .46 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として、使用している手段(ウェブサイトの場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「ウェブサイト」を使用していない。Q11-1の1の列が使用している。

Q14とQ11-1を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「ウェブサイト」を使用している子ども食堂は59カ所あるうちの9カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは6カ所、開催回によると答えたのは2カ所、不足していると答えたのは1カ所だった。

### カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|--------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 1.076 <sup>a</sup> | 2   | .584        |
| 尤度比             | 1.052              | 2   | .591        |
| 線型と線型による連関      | .923               | 1   | .337        |
| 有効なケースの数        | 59                 |     |             |

a. 3 セル (50.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .76 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として使用している手段(SNSの場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「SNS」を使用していない。Q11-1の1の列が使用している。Q14とQ11-2を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「SNS」を使用している子ども食堂は59カ所あるうちの15カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは8カ所、開催回によると答えたのは6カ所、不足していると答えたのは1カ所だった。

### クロス表

|     |   |         | Q_11_3 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 33     | 5     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 86.8%  | 13.2% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.4    | .4    |        |
| 2   | 2 | 度数      | 17     | 1     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 94.4%  | 5.6%  | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | 1.0    | -1.0  |        |
| 3   | 3 | 度数      | 2      | 1     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 66.7%  | 33.3% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -1.2   | 1.2   |        |
| 合計  |   | 度数      | 52     | 7     | 59     |
|     |   | Q14 の % | 88.1%  | 11.9% | 100.0% |

### カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|--------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 2.068 <sup>a</sup> | 2   | .356        |
| 尤度比             | 1.841              | 2   | .398        |
| 線型と線型による連関      | .011               | 1   | .917        |
| 有効なケースの数        | 59                 |     |             |

a. 4 セル (66.7%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .36 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として使用している手段(地域の掲示板の場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「地域の掲示板」を使用していない。Q11-1の1の列が使用している。Q14とQ11-3を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「地域の掲示板」を使用している子ども食堂は59カ所あるうちの7カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは5カ所、開催回によると答えたのは1カ所、不足していると答えたのは1カ所だった。

### クロス表

|     |   |         | Q_11_4 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 32     | 6     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 84.2%  | 15.8% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | 1.2    | -1.2  |        |
|     | 2 | 度数      | 13     | 5     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 72.2%  | 27.8% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.9    | .9    |        |
|     | 3 | 度数      | 2      | 1     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 66.7%  | 33.3% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.6    | .6    |        |
| 合計  |   | 度数      | 47     | 12    | 59     |
|     |   | Q14 の % | 79.7%  | 20.3% | 100.0% |

### カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意<br>確率 (両側) |
|-----------------|--------------------|-----|-----------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 1.413 <sup>a</sup> | 2   | .493            |
| 尤度比             | 1.360              | 2   | .507            |
| 線型と線型による連関      | 1.346              | 1   | .246            |
| 有効なケースの数        | 59                 |     |                 |

a. 3 セル (50.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .61 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として使用している手段(チラシ配布の場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「チラシ配布」を使用していない。Q11-1の1の列が使用している。Q14とQ11-4を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「チラシ配布」を使用している子ども食堂は59カ所あるうちの12カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは6カ所、開催回によると答えたのは5カ所、不足していると答えたのは1カ所だった。

### クロス表

|     |   |         | Q_11_5 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 34     | 4     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 89.5%  | 10.5% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -.8    | .8    |        |
| 2   | 2 | 度数      | 17     | 1     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 94.4%  | 5.6%  | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | .5     | -.5   |        |
| 3   | 3 | 度数      | 3      | 0     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 100.0% | .0%   | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | .5     | -.5   |        |
| 合計  |   | 度数      | 54     | 5     | 59     |
|     |   | Q14 の % | 91.5%  | 8.5%  | 100.0% |



### カイ 2 乗検定

|                 | 値                 | 自由度 | 漸近有意確率 (両側) |
|-----------------|-------------------|-----|-------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | .682 <sup>a</sup> | 2   | .711        |
| 尤度比             | .947              | 2   | .623        |
| 線型と線型による連関      | .669              | 1   | .413        |
| 有効なケースの数        | 59                |     |             |

a. 4 セル (66.7%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .25 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として使用している手段(ポスター掲示の場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「ポスター掲示」を使用していない。Q11-1の1の列が使用している。Q14とQ11-5を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「ポスター掲示」を使用している子ども食堂は59カ所あるうちの5カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは4カ所、開催回によると答えたのは1カ所、不足していると答えたのは0カ所だった。

### クロス表

|     |   |         | Q_11_6 |       | 合計     |
|-----|---|---------|--------|-------|--------|
|     |   |         | 0      | 1     |        |
| Q14 | 1 | 度数      | 31     | 7     | 38     |
|     |   | Q14 の % | 81.6%  | 18.4% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | 2.0    | -2.0  |        |
| 2   | 2 | 度数      | 11     | 7     | 18     |
|     |   | Q14 の % | 61.1%  | 38.9% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -1.3   | 1.3   |        |
| 3   | 3 | 度数      | 1      | 2     | 3      |
|     |   | Q14 の % | 33.3%  | 66.7% | 100.0% |
|     |   | 調整済み残差  | -1.6   | 1.6   |        |
| 合計  |   | 度数      | 43     | 16    | 59     |
|     |   | Q14 の % | 72.9%  | 27.1% | 100.0% |

### カイ 2 乗検定

|                 | 値                  | 自由度 | 漸近有意確率<br>(両側) |
|-----------------|--------------------|-----|----------------|
| Pearson のカイ 2 乗 | 5.090 <sup>a</sup> | 2   | .078           |
| 尤度比             | 4.781              | 2   | .092           |
| 線型と線型による連関      | 4.958              | 1   | .026           |
| 有効なケースの数        | 59                 |     |                |

a. 3 セル (50.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数  
は .81 です。

Q14の「運営にあたり、スタッフの数は足りていますか」とQ11の「子ども食堂を運営するスタッフの募集方法として使用している手段(関係者や参加したことがある人にメールをする場合)」をクロス集計した。

クロス表のQ11-1の0の列が募集方法として「関係者や参加したことがある人にメール」をしない。Q11-1の1の列がしている。Q14とQ11-6を、カイ2乗検定を用いて検定したが、有意差は認められなかった( $p > 0.05$ )。

募集方法として「関係者や参加したことがある人にメール」をしている子ども食堂は59カ所あるうちの16カ所だった。その中でだいたい足りていると答えたのは7カ所、開催回によると答えたのは7カ所、不足していると答えたのは2カ所だった。

今回のアンケートに協力してくれた子ども食堂のなかで、「関係者や参加したことがある人にメール」をするスタッフの募集方法が 16カ所と一番多かった。

この結果から、ボランティアスタッフは、ある程度の面識があり、開催日になるべく毎回来てくれるような、信頼のある人を求めていると考えられる。当たり前のことではあるが、運営をしていく上で大切なことである。

そして、クロス集計の結果から、有意差は認められなかったため、ボランティア不足になっていない理由は、ボランティアスタッフの募集方法とは関係がないことが分かった。

## 第四章

この章では、今回調査した子ども食堂の開催告知方法の内容と参加人数の平均とボランティアスタッフの募集方法とスタッフの平均人数をまとめた表を読み取り、効果的な告知方法があるかどうかを調べていく。

・スタッフの数が「だいたい足りている」と答えた子ども食堂(38/59カ所)

|                   | 開催告知方法        | 参加人数平均(子ども) | 参加人数平均(大人) | スタッフ募集方法       | スタッフの平均人数 |
|-------------------|---------------|-------------|------------|----------------|-----------|
| ① コミュニティ食堂マルチャングー | ・その他<br>(口伝え) | 8人          | 2人         | ・その他<br>(記入なし) | 1人        |

|                 |   |     |     |                                       |     |
|-----------------|---|-----|-----|---------------------------------------|-----|
| ② 藤が丘子ども食堂      | ・チラシ配布  | 10人 | 10人 | ・その他<br>(記入なし)                        | 10人 |
| ③ 子ども食堂なかよしごはん港 | ・チラシ配布<br>・ポスター掲示                               | 20人 | 15人 | ・その他<br>(記入なし)                        | 11人 |
| ④ 春日井はらぺこ食堂     | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 10人 | 5人  | ・SNS<br>・その他<br>(社会福祉協議会)             | 4人  |
| ⑤ おっかわちよっこり     | ・SNS  | 8人  | 0人  | ・その他<br>(記入なし)                        | 6人  |
| ⑥ なかよしごはん       | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布<br>・メール               | 27人 | 18人 | ・その他<br>(口コミ)                         | 9人  |
| ⑦ パークサイド食堂      | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布                       | 40人 | 30人 | ・その他<br>(口コミ)                         | 10人 |
| ⑧ 社会福祉法人よつ葉作業所  | ・SNS<br>・ポスター掲示<br>・その他(地域の情報誌)                 | 10人 | 30人 | ・その他(一般の方には募集しておらず、法人の保護者に保護者会にて呼びかけ) | 6人  |
| ⑨ 地域食堂“サンクス”    | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示 | 40人 | 30人 | ウェブサイト                                | 6人  |
| ⑩ 心の子どもごはん      | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・メール                         | 25人 | 15人 | ・ウェブサイト<br>・その他(仕事を通じて)               | 5人  |
| ⑪ わいわい子ども食堂     | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 92人 | 26人 | ・SNS                                  | 37人 |
| ⑫ おいでん家子ども食堂    | ・チラシ配布<br>・その他(地域→小学校区、回覧板にチラシを入れる)             | 35人 | 5人  | その他<br>(回覧板、ボランティアセンターにて広報)           | 12人 |

|                                 |  |     |     |   |     |
|---------------------------------|--|-----|-----|---|-----|
| ⑬くろかわ<br>子ども食堂                  | ・チラシ配布<br>・ポスター掲示                                | 28人 | 22人 | ・チラシ配布<br>・ポスター掲示                         | 12人 |
| ⑭子ども食<br>堂にっこに<br>こ             | ・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示             | 9人  | 20人 |   | 6人  |
| ⑮旗あげ子<br>ども食堂                   | ・SNS<br>・チラシ配布<br>・メール                           | 8人  | 5人  | ・SNS<br>・メール                              | 7人  |
| ⑯ぬくもり<br>ねっと                    | ・チラシ配布<br>・ポスター掲示                                | 11人 | 14人 | ・地域の掲示板<br>・その他(個人<br>的に呼びかけ)             | 12人 |
| ⑰ひなたで<br>ごはん                    | ・ウェブサイト<br>・SNS                                  | 4人  | 2人  | ・SNS<br>・メール                              | 3人  |
| ⑱ながわ<br>子ども食堂                   | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示<br>・メール<br>・その他(社協) | 20人 | 20人 | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布                         | 7人  |
| ⑲子ども食<br>堂@なかぶ<br>んボランテ<br>ィアの会 | ・その他(記入な<br>し)                                   | 20人 | 25人 | その他(記入な<br>し)                             | 9人  |
| ⑳やなべっ<br>子食堂                    | ・チラシ配布<br>・その他(回覧板)                              | 20人 | 3人  | その他(回覧板<br>を見て、知り合<br>いから)                | 6人  |
| ㉑すかやか<br>サタデイ                   | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・その他(学習支<br>援団体への通知・<br>募集) | 20人 | 10人 | ・地域の掲示板<br>・その他(個人<br>に直接面談し、<br>参加依頼が多い) | 8人  |
| ㉒みんなの<br>食堂                     | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示             | 10人 | 40人 | メール                                       | 6人  |
| ㉓かたろう<br>食堂                     | ・ウェブサイト<br>・チラシ配布<br>・その他(地域の回<br>覧板での案内)        | 35人 | 18人 | その他<br>(口コミ、スタッ<br>フの友人)                  | 6人  |

|                      |  |      |     |   |     |
|----------------------|--|------|-----|---|-----|
| ②④ みんなの食堂「さくら」       | なし   | 7人   | 20人 |   | 8人  |
| ②⑤ うきぐも食堂            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ 地域の掲示板</li> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> <li>・ メール</li> <li>・ その他(小学校の各教室に掲示)</li> </ul> | 40人  | 40人 | その他(ロコミ)  | 10人 |
| ②⑥ びほく子ども食堂          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ その他(記入なし)</li> </ul>  | 15人  | 15人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ メール</li> </ul>   | 10人 |
| ②⑦ 子ども食堂ココカラ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ウェブサイト</li> <li>・ SNS</li> <li>・ チラシ配布</li> </ul>   | 45人  | 15人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ウェブサイト</li> <li>・ SNS</li> </ul>                                 | 12人 |
| ②⑧ みずほみんなの食堂         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ 地域の掲示板</li> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> </ul>   | 18人  | 14人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> <li>・ メール</li> </ul> | 23人 |
| ②⑨ 星の宮わいわい食堂         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の掲示板</li> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> </ul>  | 60人  | 25人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の掲示板</li> <li>・ メール</li> </ul>                                 | 20人 |
| ③⑩ あじまわいわい食堂         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ チラシ配布</li> </ul>   | 120人 | 40人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ その他(記入なし)</li> </ul>                              | 40人 |
| ③⑪ ふれあい食堂わ・わ・わ       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNS</li> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ その他(回覧板にパンフレットやチラシを載せて頂いて)</li> </ul>   | 3人   | 5人  | その他(関係者の知り合いに声をかけている)   | 10人 |
| ③⑫ やすらぎ会館で一緒にご飯を食べよう | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ チラシ配布</li> </ul>  | 9人   | 9人  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ その他(関係団体に声かけ)</li> </ul>                        | 9人  |
| ③⑬ かみやしろふれあい食堂       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> <li>・ その他</li> </ul>   | 5人   | 25人 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ チラシ配布</li> <li>・ ポスター掲示</li> <li>・ その他</li> </ul>                | 13人 |

|                   |  |     |     |   |     |
|-------------------|--|-----|-----|---|-----|
|                   | (高齢者サロンにてチラシ配布)                                    |     |     | (スタッフが知り合いに声かけ)                         |     |
| ③④ 自習室 & カフェ talk | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布                          | 8人  | 0人  | 募集していない                                 | 1人  |
| ③⑤ 尾張子ども食堂「おむすびや」 | ・その他<br>(学習支援)                                     | 20人 | 15人 | ・ウェブサイト                                 | 3人  |
| ③⑥ 子ども食堂陽まわり      | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布                          | 13人 | 13人 | ・メール<br>・その他<br>(知り合いや関係者に声をかけた)        | 4人  |
| ③⑦ こども未来食堂        | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示<br>・その他(記入なし) | 15人 | 15人 | ・ウェブサイト<br>・SNS                         | 8人  |
| ③⑧ サン・サン子ども食堂なかよし | ・ウェブサイト<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示            | 30人 |     | ・ウェブサイト<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示 | 10人 |

・スタッフの数が「開催回による」と答えた子ども食堂(18/59)

|             | 開催告知方法                      | 参加人数平均(子ども) | 参加人数平均(大人) | スタッフ募集方法           | スタッフの平均人数 |
|-------------|-----------------------------|-------------|------------|--------------------|-----------|
| ①まんぷく子どもカフェ | ・SNS<br>・チラシ配布              | 30人         | 5人         | ・SNS<br>・チラシ配布     | 10人       |
| ②平田寺子ども食堂   | ・SNS<br>・チラシ配布              | 20人         | 20人        | その他(友人・知人を通しての口コミ) | 6人        |
| ③サンクテール     | ・チラシ配布                      |             |            | ・メール<br>・その他       | 9人        |
| ④つな食堂       | ・SNS<br>・その他<br>(団体のパンフレット) | 25人         | 10人        | その他(口コミ、知り合い)      | 5人        |

|                     |   |     |     |   |     |
|---------------------|---|-----|-----|---|-----|
| ⑤おかえり食堂             | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 5人  | 2人  | ・メール<br>・その他(民生委員、包括センター)                         | 10人 |
| ⑥つなぐ子ども未来(つなぐ子ども食堂) | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布                       | 20人 | 20人 | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・チラシ配布                         | 10人 |
| ⑦うめつぼファミリークラブ       | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 5人  | 2人  | ・メール<br>・その他<br>(記入なし)                            | 10人 |
| ⑧西福寺おかげさま食堂         | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 50人 | 50人 | ・SNS<br>・メール                                      | 25人 |
| ⑨キラリン               | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布                               | 30人 | 3人  | ・その他<br>(地域の子どもに関わる仕事、ボランティアをしている人に一人ひとり当たりお願いした) | 6人  |
| ⑩チームレスキュー           | ・メール  | 20人 | 10人 | ・メール<br>・その他(関係大学)                                | 5人  |
| ⑪学びの場子ども家           | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布                               | 10人 |     | ・地域の掲示板<br>・その他(記入なし)                             | 9人  |
| ⑫旗あげ子ども食堂           | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 40人 | 20人 | ・SNS<br>・メール                                      | 10人 |
| ⑬いなざわ子ども食堂          | ・SNS<br>・チラシ配布                                  | 15人 | 12人 | ・SNS<br>・チラシ配布                                    | 5人  |
| ⑭おっとりくん食堂           | ・ウェブサイト<br>・チラシ配布                               | 7人  | 2人  | ・その他<br>(社協のボランティア)                               | 6人  |
| ⑮子どもとつくる子ども食堂       | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示 | 35人 | 10人 | なし  | 10人 |

|            |                            |     |     |                                      |     |
|------------|----------------------------|-----|-----|--------------------------------------|-----|
| ⑯にこにこ食堂    | ・チラシ配布<br>・その他(広報誌)        | 80人 | 20人 | ・チラシ配布<br>・ポスター掲示                    | 12人 |
| ⑰子ども無料DAY! | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・ポスター掲示 | 35人 | 35人 | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・メール              | 15人 |
| ⑱おひさまのつどい  | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布          | 10人 | 7人  | その他<br>(館に来てくれるボランティアの方やNPOの方に声をかけた) | 4人  |

・スタッフの数が「不足している」と答えた子ども食堂(3/59)

|                | 開催告知方法                                       | 参加人数平均(子ども) | 参加人数平均(大人) | スタッフ募集方法                                     | スタッフの平均人数 |
|----------------|--|-------------|------------|--|-----------|
| ①大府子ども食堂ふれあい食堂 | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・メール | 8人          | 12人        | ・ウェブサイト<br>・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・メール | 10人       |
| ②子ども食堂はるたま     | ・SNS<br>・地域の掲示板<br>・チラシ配布<br>・ポスター掲示         | 70人         | 10人        | その他<br>(チラシなどを含む、知人声かけ)                      | 13人       |
| ③キッズサロンなるこどりーむ | ・地域の掲示板<br>・チラシ配布                            | 15人         | 5人         | ・メール   | 10人       |

私は、ボランティアスタッフが足りないと感じている子ども食堂の主な理由は、ボランティアスタッフの人数比に対して、参加人数比が見合っていないからだと考えていた。

しかし、この表から「だいたい足りている」と「開催回による」と「不足している」の中で、スタッフと参加人数の人数比は、どこも同じような比率があり、ボランティア不足だと感じる主な理由は人数比からではないことが分かる。

農林水産省の調査(『子ども堂と地域が連携して進める食育活動事例集～地域との連携で食事の環が広がっています～』平成30年3月)では、参加者の募集を課題と感じている子ども食堂の割合に比べ、スタッフの負担や不足を感じる子ども食堂の割合が高くなっていると書かれている。そして、運営に当たっての課題の上位3つが、「運営スタッフの負担が大きい」、「調理・配膳スタッフの確保が難しい」、「参加者が十分に集まらない」という結果であった。今回私たちが行ったアンケート調査で、開催回によってスタッフ不足を感じ



ている、毎回スタッフ不足を感じている理由として、調理・配膳スタッフの不足が要因の一つになっているのかもしれない。

ここからは、また開催告知方法について読み取っていく。

私は、上の三つの表から開催告知方法の組み合わせのパターンを次のようにまとめた。

●1 通り(計 9/59 カ所)

| 開催告知方法<br>(組み合わせ)      | 使用している<br>子ども食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点以下<br>切り捨て) | 参加人数平均<br>(大人)(小数点以下<br>切り捨て) |
|------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| チラシ配布                  | 3 カ所            | 10 人                           | 10 人                          |
| SNS                    | 1 カ所            | 8 人                            | 0 人                           |
| 関係者や参加したこ<br>とがある人にメール | 1 カ所            | 20 人                           | 10 人                          |
| その他(口伝え)               | 1 カ所            | 10 人                           | 10 人                          |
| その他(記入なし)              | 1 カ所            | 20 人                           | 25 人                          |
| その他(記入なし)              | 1 カ所            | 15 人                           | 15 人                          |
| その他(学習支援)              | 1 カ所            | 20 人                           | 15 人                          |

1 通りの手段だけで開催告知をしている子ども食堂は 59 カ所中 9 カ所だった。1 通りの中でもチラシ配布は 3 カ所の子ども食堂が使用していた。

また、メールは子どもたちに届くわけではないのに、子どもの参加人数平均が 20 人と 1 通り使用の中では多く集まっていることが分かる。

●2 通り(23/59 カ所)

| 開催告知方法<br>(組み合わせ)  | 使用している<br>子ども食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点<br>以下切り捨て) | 参加人数平均<br>(大人)(小数点以下<br>切り捨て) |
|--------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|
| SNS<br>+チラシ配布      | 10 カ所           | 38 人                           | 18 人                          |
| チラシ配布<br>+地域の掲示板   | 4 カ所            | 16 人                           | 5 人                           |
| チラシ配布<br>+ポスター掲示   | 3 カ所            | 19 人                           | 17 人                          |
| チラシ配布<br>+その他(回覧板) | 2 カ所            | 27 人                           | 4 人                           |
| ウェブサイト<br>+SNS     | 1 カ所            | 4 人                            | 2 人                           |

|                        |     |     |     |
|------------------------|-----|-----|-----|
| ウェブサイト<br>+チラシ配布       | 1カ所 | 7人  | 2人  |
| SNS<br>+その他(団体のパンフレット) | 1カ所 | 25人 | 10人 |
| チラシ配布<br>+その他(広報誌)     | 1カ所 | 80人 | 20人 |

2通りの手段で開催告知をしている子ども食堂は59カ所中23カ所と最も多かった。そして、全体で一番多く使用されていた組み合わせは「SNS+チラシ配布」で、10カ所もの子ども食堂が使用していた。子どもの参加平均人数も38人と多く集まっており、良い組み合わせだと言える。

●3通り(14/59カ所)

| 開催告知方法<br>(組み合わせ)                     | 使用している子ども食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点以下切り捨て) | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点以下切り捨て) |
|---------------------------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+チラシ配布              | 5カ所         | 25人                        | 15人                        |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+ポスター掲示             | 1カ所         | 35人                        | 35人                        |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+関係者や参加したことがある人にメール | 1カ所         | 25人                        | 15人                        |
| ウェブサイト<br>+チラシ配布<br>+その他(回覧板)         | 1カ所         | 35人                        | 18人                        |
| SNS<br>+チラシ配布<br>+関係者や参加したことがある人にメール  | 1カ所         | 8人                         | 5人                         |
| SNS<br>+チラシ配布<br>+その他(回覧板)            | 1カ所         | 3人                         | 5人                         |
| SNS<br>+ポスター掲示<br>+その他(地域の情報誌)        | 1カ所         | 10人                        | 30人                        |

|   |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|
| 地域の掲示板<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示             | 1カ所 | 60人 | 25人 |
| 地域の掲示板<br>+チラシ配布<br>+その他(学習支援団体への通知・募集) | 1カ所 | 20人 | 10人 |
| チラシ配布<br>+ポスター掲示<br>+その他(高齢者サロンにてチラシ配布) | 1カ所 | 5人  | 25人 |

●4通り(6/59カ所)

| 開催告知方法<br>(組み合わせ)                               | 使用している子ども食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点以下切り捨て) | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点以下切り捨て) |
|---|-------------|----------------------------|----------------------------|
| SNS<br>+地域の掲示板<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示             | 3カ所         | 32人                        | 14人                        |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+チラシ配布<br>+関係者や参加したことがある人にメール | 1カ所         | 27人                        | 18人                        |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示             | 1カ所         | 10人                        | 40人                        |
| ウェブサイト<br>+チラシ配布<br>+地域の掲示板<br>+ポスター掲示          | 1カ所         | 30人                        |                            |

●5 通り (5/59)

| 開催告知方法<br>(組み合わせ)  | 使用している<br>子ども食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数<br>点以下切り捨て) | 参加人数平均<br>(子ども)(小数<br>点以下切り捨て) |
|--|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+地域の掲示板<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示                 | 2カ所             | 37人                            | 20人                            |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示<br>+その他(記入なし)              | 1カ所             | 15人                            | 15人                            |
| ウェブサイト<br>+SNS<br>+チラシ配布<br>+地域の掲示板<br>+関係者や参加したことがある人にメール     | 1カ所             | 8人                             | 12人                            |
| チラシ配布<br>+地域の掲示板<br>+ポスター掲示<br>+関係者や参加したことがある人にメール<br>+その他(社協) | 1カ所             | 20人                            | 20人                            |

●6 通り (1/59カ所)

| 開催告知方法(組み合わせ)  | 使用している子ど<br>も食堂 | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点<br>以下切り捨て) | 参加人数平均<br>(子ども)(小数点<br>以下切り捨て) |
|--|-----------------|--------------------------------|--------------------------------|
| SNS<br>+地域の掲示板<br>+チラシ配布<br>+ポスター掲示<br>+関係者や参加したことがある人にメール<br>+その他(小学校の各教室<br>に掲示) | 1カ所             | 40人                            | 40人                            |

## ●募集していない(1/59 カ所)

開催告知方法の組み合わせとして一番多かったのは「SNS+チラシ配布」で10カ所。子どもの参加平均人数は38人。二番目が「ウェブサイト+SNS+チラシ配布」で5カ所。子どもの参加人数は25人。三番目が「チラシ配布+地域の掲示板」で4カ所。子どもの参加人数は16人。そして四番目が「SNS+地域の掲示板+チラシ配布+ポスター掲示」で3カ所。子どもの参加人数は32人。

1通りのものから6通りのものまでを見ていくと、開催告知の手段を多く組み合わせても、参加人数が増えていくとは言い難い。逆に、開催告知を1通りや手段の少ない組み合わせで行っても多く集まるところは多く集まる。少ないところは少ないが。

## 第五章 おわりに

子ども食堂を開催している地域の人たちに知ってもらう方法・手段としては、何が一番効果的か、というものは存在しない。今回のアンケート調査に協力していただいた愛知県内の子ども食堂の中では、「SNS+チラシ配布」が一番多く使用されていた。参加人数平均も30人以上と多くの人に参加していたが、この手段、この組み合わせであるから人が集まる、とは言えない。ただ、「うちの子ども食堂はもっと参加者を増やしたいから他の子ども食堂さんがどんな告知方法をしているか参考にしたい」と言うなら、参考にはなるし、考えるいい機会ともなろう。

今回の調査で、子ども食堂を広めていくには、地域内での交流が特に重要であるということに改めて感じた。子ども食堂は地域で寄り添っていける場である。地域外からの参加も光栄なことであるが、まずは地域内のつながりである。先に述べた子ども食堂を知ったきっかけとして、友人・知人・家族など、自身の周りにいる人からの紹介が多いこと。この結果がよく物語っている。チラシ、SNS、ポスターなど、広める、知ってもらう手段としては間違いではないし、あった方が確実によい。

しかし、実際に子ども食堂に足を運ばせるには、チラシやポスターなどの紹介文ではまだ足りない部分があるかもしれない。それらよりも、親族や、友人・知人といった信頼できる人から誘われた方が、実際に足を運んでみようと思うだろう。そうして知った子ども食堂をまた、人へ人へと伝えていけば、地域内の人たちは知らないという事態にならないだろう。

子ども食堂はスタッフ不足が課題だと言われることがあるかもしれないが、今回の調査結果からも分かるように、不足だと感じている子ども食堂は実に少ない。私も実際にボランティアとして複数の子ども食堂に参加したが、普段からスタッフとして参加している固定メンバーなる方々が段取り良くスムーズに調理や配膳を行っているため、逆に仕事を増やしてしまうことがある。私が今まで参加した子ども食堂でも、ボランティアスタッフが足りなくて困っているという話は聞いたことがない。今回の結果も納得がいく。

子ども食堂を広く知ってもらうには、まずは地域内での交流、つながりの輪を広げていくことが大切である。それと同時に「SNS」などのメディアでの情報発信をすること。このアナログな方法とデジタルな方法の両方を同時に行うことで、一歩ずつ進んでいくことだろう。